



Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth utca 2., Tel.: 06/25-509-561
e-mail: hivatal@szabadegyhaza.hu

Előterjesztés

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. május hónapban tartandó soron következő nyilvános ülésére

Napirendi pont: Előterjesztés a Szabadegyháza Kölcsey Ferenc utca, Vörösmarty Mihály utca, Petőfi Sándor utca, Bartók Béla utca, Rákóczi utca, Mező Imre utca, Árpád utca, Vastaghalompuszta, Péter tanya utcákban közvilágítás korszerűsítésére irányuló ajánlatkérési eljárás eredményének megállapításáról

Előterjesztő: Raufné Pavlicsek Lilla polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az MVM Watt Eta Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Engel J. u. 6.) 2023. évben elkészítette Szabadegyháza Község Önkormányzata közvilágításának korszerűsítésére vonatkozó terveket (Felelős tervező: Spannenberger János, engedély száma: EN-VI, Kamarai tagsági szám: 02-50926). A tervek alapján 2024. évben a Fő utca és az István utca közvilágításának korszerűsítése, majd 2025. évben a Szabadság tér, Kossuth, Ady Endre, Arany János, József Attila és Jókai Mór utcák közvilágításának korszerűsítése megvalósult.

A következő ütemben Kölcsény Ferenc, Vörösmarty Mihály, Petőfi Sándor, Bartók Béla, Rákóczi, Mező Imre, Árpád, Vastaghalompusztas és Péter tanya részeken vált aktuálissá a közvilágítás korszerűsítése.

A beruházás egybeesített költség sem éri el a közbeszerzési értékhatárt, így közbeszerzési eljárást nem kellett lefolytatni.

Az ajánlattételi felhívás 2025. május 21. napján megküldésre került a korábbi eljárásokban ajánlatot benyújtó szervezetek részére, illetve közzétételre került az önkormányzat honlapján. A 2026. május 22. napjáig meghatározott határidőre négy ajánlat érkezett. Az ajánlatok bontásáról jegyzőkönyv készült, melyet mellékelek a Képviselő-testület részére, valamint teljes terjedelemben rendelkezésre bocsátom az ajánlatokat és azok értékelését tartalmazó adatlapot. Amint az ajánlatokból kitűnik, több ajánlattevő is élt az egyenértékű termék megajánlásának lehetőségével, illetve egy kivétellel teljes értékű, minden adatra kiterjedő ajánlatot nyújtottak be.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jelezte az alábbiakat:

7. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJAI

1. Beruházási költség:

1.1. A korszerűsítés kivitelezési költsége (nettó Ft)-súlyszám: 40

1.2. Karbantartási díj havi nettó ellenértéke (Ft/hó)-súlyszám: 10

2. Teljesítmény alapján számolt éves kWh megtakarítás mértéke a korszerűsítésre kerülő lámpák fogyasztáshoz képest, közvilágítási naptár szerint 4190 órára számolva (%) súlyszám: 30

(Figyelemmel arra, hogy nem látható előre a lámpatestek pontos élettartama, másrészt objektív viszonyítási alapként a villamos energia változó ára nem vehető figyelembe, ajánlatkérő nem kéri forintban kimutatni a megtakarítás mértékét, Ajánlatkérő az elérhető megtakarítás mértékét értékeli, mely valójában költség szempontnak minősül nem pénzegységben meghatározott formában. Az Ajánlatkérő által elvárt megtakarítás minimum 40%, de a jelenlegi technológiai lehetőségek alapján annak megajánlását Ajánlatkérő 60%-ban maximalizálja annak érdekében, hogy irreális megajánlásokkal ne legyen torzítható az értékelési rendszer.)

Minőségi szempontok:

3. Lámpatestekre vállalt 72 hónapot meghaladó többletjótállás (min.0-max.72 hó)-súlyszám: 20

Az egyes bírálati részszerzőpontra adható pontszám: 1-10

A pontkiosztás módszere:

*Az 1.1. és 1.2. bírálati részszerpont esetében Ajánlatkérő a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza. Az alacsonyabb érték a kedvezőbb:*

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ár pozitív számmal adható meg két tizedesjegyre.

2. Teljesítmény alapján számolt éves kWh megtakarítás mértéke a korszerűsítésre kerülő lámpák fogyasztáshoz képest, közvilágítási naptár szerint 4190 órára számolva

*Ajánlattevőknek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amit az általa megajánlott termékek alkalmazása esetén az éves kWh megtakarítás mértéke a jelenlegi fogyasztáshoz képest mutat (min.40%-max.60%) Ha 40%-ot ajánl meg, a minimális értékelési pontszámot, azaz 1 pontot kapja az ajánlattevő. **Ha 60%-ot, vagy azt meghaladó megajánlást tesz ajánlattevő, egyaránt 10 pontot kap, vagyis nem kap többletpontot a 60%-ot meghaladó megajánlás.***

A 40 % alatti megajánlás érvénytelenné teszi az ajánlatot.

Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

*Ajánlatkérő a megajánlás esetén az **egyes arányosítás** módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát a 2. értékelési részszerpont esetén:*

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. bírálati részszerpont esetén Ajánlatkérő a megajánlás esetén az **egyes arányosítás módszerét alkalmazva számítja ki ajánlattevő pontszámát.**

*A jótállás minimális időtartama a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásától számítva **a lámpatestek esetében minimum 6 év, melyre ajánlattevők kedvezőbb ajánlatot tehetnek** azzal, hogy a lámpatestek esetében további 72 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén is ajánlattevő a maximális pontszámot kapja **(azaz ajánlatkérő a 72 hónapnál hosszabb jótállási időtartam megajánlása esetén is a maximális 10 pontot adja ajánlattevőknek).***

Ajánlattevőknek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel az előírt jótállási időtartamon felül megajánlott többet vagy ugyanannyit kíván

megajánlani (pld. amennyiben ajánlattevő lámpatestek esetében összesen 10 év és 1 hónap, azaz 121 hónapos jótállási időtartamot kíván megajánlani, akkor a felolvasólapon 49 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt jótállási időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot, azaz 1 pontot kapja az ajánlattevő.

A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 1 pontot kap. A lámpatestek esetében a 72 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Nem adható negatív szám megajánlás, vagy tört szám, ezen megajánlások az ajánlat érvénytelenségét okozzák. A felolvasólapon kizárólag nulla vagy egész pozitív szám adható megajánlásként.

Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az **egyenese arányosítás** módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát a 4. és 5. értékelési részszerpontra esetén:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen túl, a benyújtandó dokumentumok körében ajánlatkérő az alábbiakat határozta meg:

B) Az ajánlat részeként az alábbi nyilatkozatokat és igazolásokat kell benyújtani:

- felolvasólap
- nyilatkozat egyenértékű termékek alkalmazásáról
- egyenértékűséget igazoló dokumentumok (adott esetben)
- az 1.1. bírálati részszerpontra alátámasztását tartalmazó árazott költségvetés
- a 2. bírálati részszerpontra alátámasztását tartalmazó számításokat

A PacKers-Energo Light Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1223 Budapest, Katakomba utca 16.) ajánlattevő felolvasólapot egyáltalán nem csatolt, vállalást a jótállásra nem tett, ezért ajánlata nem felel meg a felhívásban közölt feltételeknek.

A BestLED Hungary Világítástechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1012 Budapest, Márvány utca 17.) ajánlata teljes körű.

LUMINO-TECHNOLOGY Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Kunigunda útja 18. II. em. 2. ajtó) ajánlata nem tartalmaz árazott költségvetést, csak egy összegű kivitelezési költséget, ezért ajánlata nem felel meg a felhívásban közölt feltételeknek.

A FÉNYSPORT LUX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2890 Tata, Agostyáni út 5.) ajánlata minden mellékletet tartalmaz. Abban viszont állásfoglalás szükséges, hogy az általa megajánlott lámpatestek egyenértékűek-e a tervezett lámpákkal. Fentiek alapján kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati

javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026.(V...) határozata**

**A Szabadegyháza Kölcsey Ferenc utca, Vörösmarty Mihály utca, Petőfi Sándor utca,
Bartók Béla utca, Rákóczi utca, Mező Imre utca, Árpád utca, Vastaghalompusztá, Péter
tanya utcákban közvilágítás korszerűsítésére irányuló ajánlatkérési eljárás
eredményének megállapításáról**

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a

- 1.) A Képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja és nyertes ajánlattevőnek a **Fénysport Lux Kft.** 2890 Tata, Agostyáni út 5. ajánlattevőt választja ki.
- 2.) A Képviselő-testület a **PacKers-Energo Light Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1223 Budapest, Katakomba utca 16.) és a **LUMINO-TECHNOLOGY Korlátolt Felelősségű Társaság** (1037 Budapest, Kunigunda útja 18. II. em. 2. ajtó) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, mivel az nem felel meg az ajánlattételi felhívás feltételeinek.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Raufné Pavlicsek Lilla polgármester

Határidő: folyamatos

Szabadegyháza, 2026. május 26.

Raufné Pavlicsek Lilla
polgármester