

Polgármesteri Hivatal Szabadegyháza

Erkezett: 2024.12.10.

Iktatószám: 1975-2/2024 Melléklet:

Ügyintéző: Lechner E



A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



AVDH Bélyegző

Azonosító: -

Küldő	Dátum:	2024.12.10
Viselt név:	Hivatkozási szám:	SZH/1975-2/2024
Születési név:	Azonosító:	EPAPIR-20241210-15817
Anyja neve:	Témacsoport azonosító:	EGYEB
Születési hely:	Témacsoport neve:	Egyéb
Születési idő:	Ügytípus azonosító:	EGYEB_UGY
	Ügytípus neve:	Egyéb

Címzett

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
2432, Szabadegyháza
Kossuth Lajos utca 2

Tárgy:

Közérdekű adatok igénylése Szabadegyháza

Szabadegyháza Község Önkormányzata Hiv. szám: SZH/1975-2/2024.

Szabadegyháza

Kossuth utca 2.

2432

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony!

Köszönöm gyors válaszukat, külön köszönöm, hogy még azokra a kérdésekre is próbáltak válaszolni, amelyekre nem kértem - és nem is vártam - választ.

A kérdéseket pontosítva:

A „fizetés” szó egyfajta gyűjtőfogalomként értelmezendő, ami munkabért, illetményt, egyéb jövedelmet, megbízási díjat stb. jelent. Öröndetes az igyekezetük, hogy próbálnak a fogalmakon fogást keresni, ám ha ennyire precizításra törekszenek, akkor talán érdemes lett volna megnézniük a naptárat, amikor a polgármester távolléte és az ülések meghívójának kiküldése és a testületi ülések időpontja közötti összhangra törekednek.

Válaszunkban azt írták, hogy „Csanádi Zoltán polgármester úr 2024. július 24-26. között, valamint 2024. augusztus 29-szeptember 2. napjáig volt szabadságon, tartós akadályoztatása nem volt.”

Ehhez két észrevétel:

A július 29-én tartott üléssel kapcsolatban: az ülés meghívóját július 24-én datálta a polgármester (s.k.), július 24-26. között volt szabadságon, tehát július 24-én hívta össze az ülést (szabadság alatt?), az ülést pedig július 29-én tartották (akkor már nem volt szabadságon), mégsem ő vezette az ülést.

Az augusztus 26-án tartott üléssel kapcsolatban: az ülés meghívóját augusztus 21-én aláírhatta, hiszen még nem volt szabadságon, de ha augusztus 29. és szeptember 2. között volt szabadságon, akkor augusztus 26-án, hétfőn még nem volt szabadságon, mégsem ő vezette az ülést.

A honlapon fellelhető jegyzőkönyvből úgy tűnik, hogy a 2024. november 25-én tartott ülést sem ő vezette, de november 21-én még ő küldte ki a meghívót.

Az internetre feltöltött videókból ugyanakkor az látszik, hogy bár nem hivatalos rendezvényeken, hanem pl. adventi gyertyagyújtáson viszont részt tud venni.

Ismét megkérdezem, hogy mi az oka annak, hogy a hivatalos testületi üléseken nem vesz részt a polgármester, az ünnepi, illetve egyéb formális rendezvényeken részt tud venni? (Bár lehet, hogy költői a kérdés.) A 2-3 napos szabadságok valóban nem minősülnek tartós akadályoztatásnak, de a testületi ülések összehívása, vezetése, a formális és informális rendezvényeken való részvétel ellentmondásos. Kár volt annyira igyekezniük a válasszal, hogy még a közmeghallgatás előtt felkerüljön legalább a Facebookra (én csak a közmeghallgatás után kaptam meg Ügyfélkapun), így nem tudtak alaposabban utánajárni a dátumoknak!

Közérdekűadat-igénylésemre adott válaszuk 11. pontjában jelezték, hogy 2009-től határozatlan idejű szerződéssel dr. Vágner Elza jogász jogi tanácsadást végez Szabadegyháza Község Önkormányzatánál. Feltételezem, hogy nem minden hónapban, rendszeresen végzett tevékenységről van szó. Ennek igazolására szeretném kérni, hogy nemcsak a 2024. évben kifizetett összegről, hanem 2009. évig

visszamenőleg, de legalább 2014. évig visszamenőleg az egyes években kifizetett összegeket és jogcímekeket közölni szíveskedjenek, ugyancsak közérdekű adatként.

A 13. pontban foglalt válaszukra – miszerint „a kérdés pontosítása után újra válaszolunk”: Az általam említett mulasztás az önkormányzat által a honlapra, a jegyzőkönyv mellékleteként feltöltött előterjesztésben olvasható, feltételezem, hogy előterjesztéseik tartalmát ismerik. Ugyanakkor ha akár egyszer is átolvasták volna az előterjesztéseket, akkor legalább a neveket helyesen írták volna: a korábbi polgármester neve nem Ambrusné Egri Andrea, még akkor is, ha mindenki tudja, kiről van szó. Amennyiben – kedvezőtlen bírósági döntést követően – szeretnék megtenni a jogi lépéseket, akkor figyeljenek arra, hogy ki ellen indítanak eljárást, és hasonló precizitással járjanak el a dátumokkal és egyéb dokumentumokkal kapcsolatban is.

Válaszuk 15-20. pontjaiban foglaltakat külön köszönöm, perdöntő kijelentések lehetnek a későbbiekben. Bár Hallósy Miklós Csaba alpolgármester helyett Csanádi Zoltán polgármester tud erről anyagi és büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozni, miután ő volt jelen a polgármesteri átadás-átvételnél.

Az ígért vagyonynyilatkozatokat pedig határidőn belül várom.

Korábbi közérdekűadat-igénylésemhez kapcsolódóan egy plusz kérdés: Vállalkozóként iparűzésiadó-kötelezettségem teljesítésével – a többi helyi vállalkozóhoz hasonlóan – hozzájárulok az önkormányzat adóbevételeihez. Mennyire etikus és hiteles az, ha olyan képviselő (is) dönt a szabadegyházi vállalkozások által befizetett adóbevételek sorsáról, akinek a vállalkozása(i) nem Szabadegyházán vannak bejegyezve – sem székhelyként, sem telephelyként. Ezek nyilvános adatok, a cégbíróság oldalán megtalálhatók. „Más kontójára iszik” az a képviselő, aki ide nem fizet adót, de dönt mások befizetéseiről?

A Fővárosi Közgyűlésben mára már szlogenné vált, hogy ki nyeri a „humorfaktort”. Ha így folytatják, lassan Szabadegyháza Község Önkormányzata is pályázhat rá.

Szabadegyháza, 2024. december 10.



Szabadegyháza Község Polgármestere

2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 2. Tel.: 25/509-560

E-mail: polgarmester@szabadegyhaza.hu

Ügyiratszám: SZH/1975-5/2024.
Ügyintéző: Raufné Pavlicsek Lilla
Tel: 06/25/509-570/18 mellék

Tárgy: Válasz közérdekűadat-igénylésre

A 2024. december 10. napján érkezett közérdekűadat-igénylésére az alábbi válaszokat adjuk:

Kérdés:

Ismét megkérdezem, hogy mi az oka annak, hogy a hivatalos testületi üléseken nem vesz részt a polgármester, az ünnepi, illetve egyéb formális rendezvényeken részt tud venni? (Bár lehet költői a kérdés.) A 2-3 napos szabadságok valóban nem minősülnek tartós akadályoztatásnak, de a testületi ülések összehívása, vezetése, a formális és informális rendezvényeken való részvétel ellentmondásos. Kár volt annyira igyekezniük a válasszal, hogy még a közmeghallgatás előtt felkerüljön legalább a Facebookra (én csak a közmeghallgatás után kaptam meg Ügyfélkapun), így nem tudtam alaposabban utánajárni a dátumoknak.

Válasz:

A 2024. december 6. napján érkezett közérdekűadat-igénylésére adott válaszukat továbbra is fenntartjuk, miszerint más hivatalos elfoglaltsága volt a polgármester úrnak. Bár Ön ezekkel tisztában van, de jelen válaszukban is tájékoztatjuk, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény VII/A fejezet (a polgármester, alpolgármester, foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezések) értelmében a polgármester munka idejének tekintetében csak szabadság nyilvántartás vezetésére van kötelezettség, munkaidő nyilvántartásra és ebből adódóan úgynevezett tevékenység nyilvántartásra nem.

Kérdés:

Közérdekűadat-igénylésemre adott válaszuk 11. pontjában jelezték, hogy 2009-től határozatlan idejű szerződéssel dr. Vágner Elza jogász jogi tanácsadást végez Szabadegyháza Község Önkormányzatánál. Feltételezem, hogy nem minden hónapban, rendszeresen végzett tevékenységről van szó. Ennek igazolására szeretném kérni, hogy nemcsak a 2024. évben kifizetett összegről, hanem 2009. évi visszamenőleg, de legalább 2014. évi visszamenőleg az

egy-*es* években kifizetett összegeket és jogcímekeket közölni szíveskedjenek, ugyancsak közérdekű adatként.

Válasz:

Dr. Vágner Elza jogásznak kifizetett összegek:

Időszak	Bruttó kifizetés	Jogcím
2014. év	914 400 Ft	jogi tanácsadás
	1 270 000 Ft	egyéb jogi tevékenység
2015. év	666 750 Ft	egyéb jogi tevékenység
2016. év	508 000 Ft	egyéb jogi tevékenység
2018. év	300 000 Ft	egyéb jogi tevékenység
2019. év	600 000 Ft	egyéb jogi tevékenység
2023. év	1 000 000 Ft	jogi tanácsadás
	110 000 Ft	egyéb jogi tevékenység
2024. év	3 000 000 Ft	jogi tanácsadás
	800 000 Ft	egyéb jogi tevékenység

Kérdés:

A 13. pontban foglalt válaszukra – miszerint „a kérdés pontosítása után újra válaszolunk: Az általam említett mulasztás az önkormányzat által a honlapra, a jegyzőkönyv mellékleteként feltöltött előterjesztésben olvasható, feltételezem, hogy előterjesztéseik tartalmát ismerik. Ugyanakkor, ha akár egyszer is átolvasták volna az előterjesztéseket, akkor legalább a neveket helyesen írták volna: a korábbi polgármester neve nem Ambrusné Egri Andrea, még akkor is, ha mindenki tudja kiről van szó. Amennyiben-kedvezőtlen bírósági döntést követően – szeretnék megtenni a jogi lépéseket, akkor figyeljenek arra, hogy ki ellen indítanak eljárást, és hasonló precizitással járjanak el a dátumokkal és egyéb dokumentumokkal kapcsolatban is.

Válasz:

A 13. pontban kérdezi, igaz-e, hogy NAIH állásfoglalás született arról, hogy az önkormányzat Szűcs Ágnes tekintetében adatkezeléses mulasztást követett el. Kértük a kérdés pontosítását, melyben Ön egy konkrét hibával jelölve azonosította be számunkra azon előterjesztést melyben illet látni vélt. Ez konkrétan Szabadegyháza Község Önkormányzata 2024. június 24. napján tartott képviselő-testületi ülés anyagára utal. Sem az előterjesztésben sem az ügyvéd által előkészített dokumentumokban ilyenre nem utaltunk, valamint egyéb helyeken sem találtunk erre vonatkozó állítást. Válaszunk összefoglalóan az, hogy nem tudtunk olyan NAIH állásfoglalást mely megfelel az ön által benyújtott közérdekű adat igénylésbe rögzítettnek.

Szabadegyháza, 2024. december 20.

Tisztelettel:

Csanádi Zoltán
polgármester

