

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Hiv. szám: SZH/602-2/2024.

Ügyintézőjük: Rengné Rádi Éva Ella

Szabadegyháza

Kossuth utca 2.

2432

Tárgy: Közérdekűadat-igénylés

Polgármesteri Hivatal Szabadegyháza	
Érkezett:.....	04.11.....
Iktatószám:.....	Melléklet:.....
602-3/2024	
Ügyintéző:.....	Rengné Rádi Éva

Tisztelt Szabadegyháza Község Önkormányzata!

A korábbi közérdekűadat-igénylésemre adott SZH/602-2/2024. számú levelükben foglaltakra az alábbiakat válaszolom, és egyúttal ismételten közérdekűadat-igénylést nyújtok be:

Az önkormányzat gazdálkodására, jelenlegi számlaegyenlegére vonatkozó adatok

A kért adatokat Önök nem teljesítették, nem adták ki a bevételekre, a számlaegyenlegre, kintlévőségre vonatkozó adatokat. Levelükben foglaltak szerint közérdekűadat-igénylésem „kételyeket ébresztett” Önökben, ezért kezdtek el „különféle állásfoglalások megtekintését”. Az Önök által idézett állásfoglalásokat azonban teljes egészében érdemes átolvasni és értelmezni – nemcsak bizonyos bekezdéseket kiemelni -, ebben az esetben ugyanis egyértelmű, hogy miről is szól ez az állásfoglalás.

Az állásfoglalásban ugyanis valóban megtalálható az Önök által idézett (az alábbiakban dőlt betűvel jelzett) szövegrész, azonban – nem mellékesen – e két mondat között olvasható egy másik, nem kevésbé lényeges magyarázat, amit a szöveghűség kedvéért vastagítva kiemelek:

„Az Infotv. 30. § (7) bekezdésében foglalt úgynevezett mélységi korlát azt jelenti, hogy az adatigénylés nem terjedhet addig, hogy a közérdekű adatigénylő átvegye az (állami) ellenőrző szervek feladatát. (Kúria Pfv. 20.148/2019/8) **A számlaszintű ellenőrzés vonatkozásában az Infotv. 30. § (7) bekezdése az ahhoz fűzött miniszteri indokolás szerint nem zárja ki, hogy az állampolgárok e szervek költségvetésével a költségvetést érintő juttatásokkal, kedvezményekkel, vagyonának kezelésével, birtokolásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével, illetve támogatások felhasználásával kapcsolatos egyes adatokat megismerhessenek.** A jogszabály indokolása értelmében az adatigénylést akkor kell teljesíteni, ha az igénylés elhatárolható a közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét, eredményességét, valamint törvényességét érintő ellenőrzésektől, hiszen azokra külön szervek jogosultak. (Kúria Pfv.21.957/2018/7.)

Mielőtt a Kúria valamely precedensképes határozatára hivatkoznak, érdemes elolvasni – alaposan! -, miről is szólnak azok az állásfoglalások. Miután én áttekintettem a Kúria mindkét „Pfv.” megjelölésű határozatát, a tisztánlátás érdekében közlöm azok lényegét:

Az egyik hivatkozott kúriai döntés lényege: „A Kúria a jogerős ítéletet hatályában fenntartotta és megerősítette azt a töretlen bírósági gyakorlatot, hogy a közpénz felhasználására vonatkozó adatok az Alaptörvény értelmében közérdekű adatnak minősülnek, függetlenül az azt kezelő szerv szervezeti felépítésétől és elnevezésétől.”

A másik hivatkozott kúriai döntés lényege: „A miniszterelnöki Kabinetiroda szervezeti keretein belül működő miniszterelnöki megbízott reprezentációs keretének elszámolását képező számlák közérdekű adatnak és részben közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, mert közpénz

felhasználására vonatkoznak, ezért az esetlegesen azokban megjelenő személyes adatok védelmét megelőzi a közpénzek elköltésének átláthatóságához fűződő érdek.” No comment!

A teljesség kedvéért idézem az Önök által hivatkozott NAIH-állásfoglalás egy másik bekezdését, amely az Alaptörvényre utal (az pedig köztudomású, hogy az Alaptörvény a jogforrási hierarchia csúcsán áll, a „normál” törvényeket is felülírja).

„Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerint a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adatok. Az információszabadság alapjogának érvényesülése szempontjából tehát közfeladatot ellátó szervnek minősülő, a helyi önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságoknak kötelessége biztosítani az Infotv. 26. § (1) bekezdésére tekintettel az adat megismerési igények teljesítésének feltételeit. A megismerés korlátját az Infotv. rendelkezései rögzítik.”

A NAIH-állásfoglalásból és a Kúria precedensképes határozataiból egyes mondatok kiemelése nem hiteles és elfogadható hivatkozás, hiszen azt teljes terjedelmében érdemes értelmezni és erre hivatkozni. Amennyiben tehát állásfoglalásra hivatkoznak, akkor kérem, hogy a jövőben azt hitelesen és teljes körűen, ne pedig féligazságokat közölve, a nyilvánosságot megtévesztve tegyék!

Annak érdekében, hogy jelentős többletfeladattal ne terheljem az önkormányzat és a hivatal apparátusát, továbbra sem számlákat kérek, és nem ellenőrzési tevékenységet folytatok – így tehát egyetlen állami szerv hatáskörét sem vonom el -, pusztán állampolgári jogommal élve közérdekű adatokat szeretnék megismerni. Azt persze nem tudom garantálni, hogy a későbbiekben állami szervek nem fognak ellenőrzési tevékenységet folytatni, de én jelenleg egyszerű szabadegyházi állampolgárként kérem a közérdekű adatok kiadását.

Tekintettel a közelgő helyhatósági választásokra, a jelöltek is fordulhatnak olyan adatigénnyel az önkormányzathoz, amelyeket akár jelölti programjuk összeállításához is felhasználhatnak. Miután pusztán a közérdekű adatok kikérésével láthatunk rá az önkormányzat működésére, gazdálkodására, ahhoz, hogy valós és hiteles adatokkal rendelkezünk, elengedhetetlenül szükséges ezeknek az adatoknak a megismerése. Nem mellékesen így, a valós számok ismeretében nem érheti a vád a jelölteket, hogy felelőtlen ígéreteket tesznek.

Miután nem nagy mennyiségű adatról van szó, ismételten kérem, hogy az alábbi közérdekű adatokat az Infotv. vonatkozó rendelkezései értelmében a jogszabályban előírt határidőn belül szíveskedjenek kiadni részemre:

1. Szabadegyháza Község Önkormányzat számláján lévő összeg (számlaegyenleg) a mai napon (illetve a közérdekű adatok kiadása napján)
2. Szabadegyháza Község Önkormányzatához 2024-ben a mai napig beérkezett adóbevételek összege
3. Szabadegyháza Község Önkormányzata kintlévőségeinek összege
4. Szabadegyháza Község Önkormányzata átlagos havi kiadásainak összege (személyi és dologi kiadások, működési költségek, szolidaritási hozzájárulással együtt)

A fenti összegeket elegendő **nagyságrendileg** megadni, nem szükséges forintra pontosan közölni. Ezek az összegek – a korábbi évekhez hasonlóan – gyorsan lekérdezhetők.

Értékbecslések, ingatlanok vételára

Válaszlevelükben arra hivatkoztak, hogy az Infotv. alapján ezek az értékbecslések nem elérhetők, nem nyilvánosak, döntés-előkészítő anyagnak számítanak, így tíz évig nem adhatók ki közérdekű adatként.

Ismét megkérdezem, hogy **ezek az értékbecslések egyetlen esetben sem nyilvánosak, nem érhetők el?** Abban az esetben sem, ha megtörtént az adásvétel, tehát ingatlant vásárolt az önkormányzat? Vagy csak azok az értékbecslések nem nyilvánosak, amelyek tárgyában még nem született döntés?

Autóbuszos személyszállítás, menetlevél

A Szabadegyháza-Dunaújváros viszonylatban megrendelt autóbuszos személyszállításra vonatkozó közérdekűadat-igénylésemre az alábbiakat válaszolták:

„A 2024. március 17-ei színházlátogatás autóbusz költsége egyösszegben 76.200 Ft volt. Mivel Ön a korábbi munkái miatt kellően ismeri az államháztartási előírásokat, tudnia kell, hogy amennyiben egyösszegű árajánlatot kérünk adott teljesítményre, akkor annak teljesítésigazolása milyen módon kell megtörténnjen. Fentiek miatt nem értünk egyet azzal, hogy Ön szerint a menetlevél a számla kötelező mellékletét kell képezze. Ez nem minden esetben igaz. Emiatt autóbusz adatait nem kell rögzítenünk, azaz nem rendelkezünk a típus és a befogadóképesség adataival. Az Ön által megjelölt időszakban az autóbuszos személyszállítást 17 fő vette igénybe.”

Nem feltétlenül csak a **korábbi munkáim miatt, de valóban jelentős tapasztalatom van az autóbuszos megrendelések területén**, továbbá az autóbuszos személyszállításokra vonatkozó közérdekűadat-igénylések teljesítése, terjedelme és tartalma területén is. Éppen ezért **jól tudom azt is, hogy a teljesítésigazolásnak milyen módon kell megtörténnie.**

A jelenleg is a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők ugyanilyen szakmai tapasztalattal rendelkeztek 2023 előtt is, akkor is, amikor a korábbi adatigénylések idején kikérték az autóbuszos számlákat – és azok kötelező mellékleteit. Csanádi Zoltán – jelenlegi polgármester, korábbi települési képviselő – személyesen is igazolhatja, hogy nemcsak a számlákat, hanem a megrendeléseket, a menetleveleket és az utaslistákat is „böngészték” – akkor is, amikor „egyösszegű” ajánlatot kért az önkormányzat. Utaslistát most sem kértem, de menetlevelet minden esetben kötelező vezetni (akkor is, ha csak a szomszéd településre közlekedik az autóbusz).

A menetlevél vezetése nem attól függ, hogy egyösszegű az árajánlat vagy akár tételes. Bár ebben az esetben nem az egyösszegű a helyes kifejezés, hiszen egy rövidebb (pl. oda-vissza 60 km távolságra megrendelt) útnál minimumkilométeres, ún. átalánydíjat állapítanak meg a vállalkozók, általában 200 kilométert alapul véve. Más esetben – Önök is jól tudják - a tervezett, illetve megtett kilométer, a kiállási díj az árajánlat alapja, emellett esetlegesen egyéb költségekkel (gépkocsivezető napidíja, autópálya-matrica, útdíj, parkolási díj stb.) kalkulálnak. Az ajánlat összege legfeljebb azt befolyásolja, hogy szükséges-e írásbeli megrendelés vagy több árajánlat. **A menetlevél a teljesítést igazolja, és azt a megrendelőnek is alá kell írnia.**

Közérdekű adatként kérem, nyilatkozzanak az alábbiakról: **Amennyiben ilyen menetlevél nem található a számla mellett, akkor mi módon igazolta a megrendelő nevében a polgármester, hogy ez a szolgáltatás teljesült? Mi alapján fizették ki a számlát?**

Önöket idézve: ez viszont bennem ébresztett kételyeket.

Miután 17 személy szállításáról volt szó, és az átalánydíjat (200 km-t) figyelembe véve könnyen kiszámolható, hogy ez – nettó 300 Ft/km-t tekintve – egy kisebb, max. 20 fős autóbusz költsége lehet, ami természetesen reális ár. Nem az összeg aggasztó, hanem inkább az, hogy menetlevél nélkül hogyan lehet egy számla kifizetését engedélyezni... Amennyiben viszont mégis van menetlevél, akkor miért nem lehet annak adatait közzé tenni, ha minden legális. (Jóhiszeműen feltételezem, hogy az.) Sokkal „gyanúsabb”, ha magyarázkodik valaki, hogy miért nem lehet kiadni egy adatot - mintha teljesíti. (2023. február előtt a pénzügyi vezető addig nem is ellenjegyezte volna a számlát, amíg ezek a kötelező mellékletek nincsenek csatolva.) (Segítségként: a menetlevél-vezetési kötelezettségről a 261/2011.(XII.7.) Korm. rendelet rendelkezik. Feltételezem, a pontos jogszabályhelyet megtalálják, miután elég gyakorlatuk van a kifogások keresésében.)

Miután az adatok kiadása viszonylag kevés munkával teljesíthető lett volna, jogosan merül fel a kérdés mindenkiben, aki ezt a közérdekűadat-igénylést majd elolvassa az interneten, hogy miért kerestek inkább kifogást és állásfoglalásokat, ahelyett, hogy ezt a néhány adatot – amiben nincs semmi titkolnivaló, hiszen közpénzről és közérdekű adatokról van szó – közzé tették volna. Ez utóbbi mondatomat nem kérdésnek és nem is közérdekűadat-igénylésnek szántam.

Miután a levélből egyébként is kiderülne a személyem, és mivel semmilyen titok- vagy jogszabálysértő tény, állítás nem szerepel e levélben, ezért természetesen hozzájárulok, hogy teljes terjedelmében közzé tegyék az interneten ezt a levelemet is.

Szabadegyháza, 2024. április 11.

Tisztelettel



Szabadegyháza Község Önkormányzata

2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 2. Tel.: 25/509-560

E-mail: polgarmester@szabadegyhaza.hu

Ügyszám: SZH/602-4/2024.

Ügyintéző: Rengné Rádi Éva Ella

Tárgy: Közérdekűadat-igénylésre válasz

2024. április 11-én érkezett, SZH/602-3/2024. ügyszámú közérdekűadat-igénylésére az alábbi tájékoztatást adjuk:

Feltett kérdés:

1. Szabadegyháza Község Önkormányzata számláján lévő összeg (számlaegyenleg) a mai napon (illetve a közérdekű adatok kiadása napján).

Válasz:

SZH/602-2/2024. ügyszámú közérdekűadat-igénylésben a kérdést megválaszoltuk. Továbbra is fenntartjuk azt, hogy döntéselőkészítő anyagokat nem adunk ki.

Feltett kérdés:

2. Szabadegyháza Község Önkormányzatához 2024-ben a mai napig beérkezett adóbevételek összege.

Válasz:

Beérkezett adóbevételek összege megtalálható a honlapon:

http://szabadegyhaza.hu/upload/testuleti_ulesek/0024/11_2024_04_08_20240422161810.pdf

Feltett kérdés:

3. Szabadegyháza Község Önkormányzata kintlévőségeinek összege.

Válasz:

Szabadegyháza Község Önkormányzatának 2024.március 31-én fennálló költségvetési évben esedékes követelése: 70.232.910 forint.

Feltett kérdés:

4. Szabadegyháza Község Önkormányzata átlagos havi kiadásainak összege (személyi és dologi kiadások, működési költségek, szolidaritási hozzájárulással együtt).

Válasz:

Szabadegyháza Község Önkormányzata átlagos havi kiadásának összege 53.402.054 Ft volt.

Feltett kérdés:

5. Az értékbecslések egyetlen esetben sem nyilvánosak, nem érhetők el?

Válasz:

A megvásárolt ingatlanokról az értékbecslések és a döntések megtalálhatók a honlapon.

http://szabadegyhaza.hu/upload/testuleti_ulesek/0009/20230712_ingatlanvasarlas_20231212121840.pdf

http://szabadegyhaza.hu/upload/testuleti_ulesek/0009/20230712_ingatlan_ertekbecsles_20240415163236.pdf

http://szabadegyhaza.hu/upload/testuleti_ulesek/0009/20230712_ertekbecsles_20240415163512.pdf

http://szabadegyhaza.hu/upload/testuleti_ulesek/0012/20230926_ingatlan_megvasarlasa_20231212120949.pdf

Értékbecslések ára: 38.100 Ft/ingatlan.

Feltett kérdés:

6. Autóbuszos személyszállítás, menetlevél:

Közérdekű adatként kérem, nyilatkozzanak az alábbiakról: Amennyiben ilyen menetlevél nem található a számla mellett, akkor mi módon igazolta a megrendelő nevében a polgármester, hogy ez a szolgáltatás teljesült? Mi alapján fizették ki a számlát?

Válasz:

Mint Ön is tudja – mivel azt jelezte, Önnek minden anyag rendelkezésre áll írásban is – a jelenleg hatályos szabályzataink szerint ez a szolgáltatás beszerzés nem érte el az írásbeli kötelezettségvállalás alsó határát, továbbá lehetővé teszi, hogy a teljesítésigazolást a számlán adjuk meg. Mivel a szállítás megtörténtét ellenőrizni tudtuk másképpen is, így nem a kiállított menetlevél volt a teljesítésigazolás alapja.

Szabadegyháza, 2024. április 24.

Tisztelettel:



Csanádi Zoltán
polgármester

